

从人学的角度谈基督徒的祈祷

“祈祷”一词对于我们来说并不陌生，甚至耳熟能详，但若追根溯源，我们对祈祷一词的确切含义并不深知。在天主教会的传统中，祈祷往往被认为是念经，即诵念经文，或者参加弥撒圣事，但真正的祈祷的当事主体——天主（上帝）和人——却被掩盖隐藏，本来祈祷是发生在天——人之间的事件，在这里，天是与人类的活生生的历史息息相关，与具体的每个人的生命相通相连的天，当然包括重大的历史事件，天灾人祸，个人的沉浮穷贵，喜怒哀乐等等，在这里，人也是与天相连为一体的人，时常注视着天并向天哀求的人，聆听上天也并执行他命令的人。总之，天人在这里纠结缠绕在一起，如鱼于水，如唇齿，如皮与毛，有时有如含情脉脉的月下相好，里面既有祷天，求天，知天，也有怨天，恨天等。。。那天人之间的关系到底是怎样的呢？人该如何向天祈祷呢？怎样的祈祷才能悦乐上天呢？祈祷又与我们的人，具体的个体生命有何关系呢？庄子提出世上有三籁，天籁，地籁和人籁，但在人想领略那美妙的上天之音以前，必须首先理解人籁。孔子亦有所言，“未知人，焉知天？”所以，认识天的先决条件是先了解人自身。本文便想从哲学人学的角度出发来谈祈祷。

1. 人的现象。

伟大的德国掀起哲学革命的哲学家康德在他的一生中只思考他为自己也为所有的人提出的四个问题。一：我能知道什么？二：我应该做什么？三：我可以希望什么？四：人是什么？毋庸置疑，前三个问题是有关于形而上学，认识论，伦理学和宗教学的课题，而最有趣也最难解答的当然是第四个问题。

传统上来说，理解人是什么有三种不同的途径。第一，当然是犹太基督教的传统。（亚当和夏娃，创造和堕落）中国的女媧造人传说。第二是古希腊哲学传统。（ANIMALE RATIONALE）。第三种是属于近现代科学或者进化论提出来的理论。（人是来自于由动物王国中慢慢进化，复杂化的物种）。

在这里我只想从哲学人学的角度来谈人是什么。即从人的现象开始。我用现象一词，而不用人的本质一词，因为人很难给人自己下一个周全的定义，或者说，人的本质并不是可以通过一些简单的定义和描述便可以把握的，人永远是具体的活生生的超越任何定义的人。为我来讲，人更多是一个谜，尽管这个由狮身人面的怪物提出来的谜被俄浦狄斯猜出来了，但人本身作为一个谜，却并未被解开，人是什么这一问题依然无人能够完全解答。另一方面，我用现象一词是说，人虽然不可能一蹴而就地把握人的本质，但人仍然可以通过人的现象来慢慢地认识人自身这个解不开的奥秘，

1.1 人的主动与被动(Aktivitaet und Passivitaet)，主性与奴性(Herrschaft und die Knechtschaft) 或者能动与无能(Maechtigkeit und die Ohnmaechtigkeit)。用中国文化来讲，便是有为与无为。两极经验。

在每个人的具体生命中都会体验到一种矛盾性，以至于这种矛盾性就像与生俱来地一样影响着我们的思想和行动。这种矛盾性就是人的主动与被动（Aktivitaet und Passivitaet），主性与奴性（Herrschaft und die Knechtschaft）或者能动与无能（Maechtigkeit und die Ohnmaechtigkeit）的交错。一方面，人可以有所为，人体验到自己的能力，从宏观角度来讲，现在各种科学和技术研究的发展可谓一日千里，创造前所未有的令人瞠目结舌的奇迹般的成就，所谓的全球化，现代化就是指这种科技所带来的好处也应该遍及所有地区，惠及所有落后地方。从微观角度来讲，每个人都可以筹划美好的未来，可以实现久久渴望的梦想，经营属于自己的天地，所谓的家庭或者爱情和事业双赢政策-----但是另一方面，人更体验到自己的无能或者被动，宏观来讲，每次的天灾瘟疫横行（南亚的海啸）、每次的战争惨杀肆虐，伊拉克战争（白骨露于野，千里无鸡鸣）都让人无能为力，不知所措。从微观角度来讲，在个人的生命体验中都会有限度经验，或者渺小，软弱，认识到在自己的能力之外还有一个超出我掌握控制的范围的领域，对此领域，我保持无能无为。所谓的“谋事在人，成事在天”，再比如，人的罪恶经验，逃避某种伦理义务之后良心的不安，疾病经验，空虚孤独经验，限度或者极限经验（边际境遇）-----

因此，一方面，人可以有所为，另一方面，人亦有所不为；一方面，人创造历史，另一方面，人自身也不断地被历史创造；一方面，人始终保持着对未来的美好憧憬，另一方面，人却又不断地被过去的阴影笼罩，而不能脱离其巢窠；一方面，人有时像一位天使般神圣善良，另一方面，人却有着像魔鬼般的凶暴残忍；人是自由的，但却时时受到束缚；人生活着，死亡却紧随其后。

英国一名为 ALEXANDER POPE 的诗人用他的诗道出了人的这种矛盾性。

处于这种居中地位的人
是聪明而带黑暗，伟大而带粗野
想保持怀疑，但又知识丰富
想克己自豪，但又弱点太多
他悬于中间，不知该行动还是该静止
不知该视己是神还是兽
不知该偏爱精神还是肉体
既出生而又要死，既推理而又犯错误
虽各有理性，但其无知却何其可笑
不管想的太多，还是太少
思想与情欲，混乱一团
为己解惑，又自我欺骗
一半上升，一半下坠
万物之主宰，亦是万物之猎物
真理的唯一法官，造出无穷的错误
是世界之光荣与笑柄，是世界之迷

法国思想家帕斯卡尔也曾写到：

因而，人是怎样的虚幻啊！是怎样的奇特，怎样的怪异，怎样的混乱，怎样的一个矛盾主体，怎样的奇观啊！既是一切事务的审判官，又是地上的蠢才；既是真理的贮藏所，又是不确定与错误的渊藪；是宇宙的光荣而兼垃圾！

1. 2 人是向世界开放的 X。

二十世纪初，德国一位著名的哲学家马克斯舍勒 MAX SCHELER 在其“人在宇宙中的位置”一书中这样描述人：

人是一无限制地朝向世界开放的自我反应的 X。做人就是借助精神完成其向世界开放。Der Mensch ist das X, das sich in unbegrenztem Masse weltoffen verhalten kann. Menschwerdung ist Erhebung zur Weltoffenheit kraft des Geistes.

舍勒是如何获得这种人的图象呢？他是通过和动物的对比而得出这样的结论。显然地，动物和人的世界结构有着本质上的大相径庭：

动物反应的世界结构：

T→U

在动物那里，它所完成的的每一个行为，每一个反应都有赖于其神经系统的生理现况，即，本能，欲求冲动和感觉。动物是通过本能和冲动来行动的，它的世界结构是一封闭在它与其周遭的环境的本能结构。换另一种表达，动物的行动模式就是，STIMULUS—RESPONSE，即刺激然后就有反应的模式。

人反应的世界结构：

M←W→→。。。 X

而拥有精神能力的人却恰恰相反，人不但能接受外来世界给予他的刺激，而有所反应，但更重要的是，他可以把这种刺激然后反应的模式打断，就是说，他在欲望冲动面前是自由的，而正因为他有自由，所以可以做选择，也可以打断动物的世界结构而创造一新的向世界开放的结构。STIMULUS-----HIATUS-----RESPONSE，借助他的精神能力，意识结构，他可以把世界对象化，创造一种新的生活世界，意义世界。

由此，也可以说，与一直向外来刺激说“是”的动物相比，人是一个能说“不”的存在。NEINSAGENKONNER。所谓的禁欲传统与此有关，在此我不想对此多做论述。

1. 3 人的在世与超验。(人是在世界上的精神)。IMMANENT--TRANSZENDENZ in-der-Welt-sein und ueber die welt hinaus

上面所谈到的两极存在境域和开放的世界结构只是一种问题的提出或者只是问题的一种发现，却并没有为问题指出一种解决之道，而这只有借助于人生而有之的意识反思能力或者反省能力来发现解决自身的问题。反思是人特有的一种天赋能力。“REFLEXION”原意是反射，引申为“回到自身”ZURUECK AUF SICH SELBER。人只有通过有意识的自我反思才能认识自己，进而找到自己。当然，此反思的性质也有所不同。现代一位法国的存在主义哲学家马塞尔 MARCEL 曾提出过两个反思的理论。第一反思是用抽离的态度来思考如何解决一些技术问

题，自然的日常生活问题，而第二反思则是一种投入自我的思考，是对生命基本意义的思考，这种反思往往在我们不知不觉中已带我们进入或者参与存在。那么这两种反思的不同就如同问题与奥秘的不同。问题并不牵涉我们的存在本质，他是我们自然意识的一种直接反应，事物是以这种方式向我们显现的或者给予我们的。比如生产一辆汽车，做一顿可口的晚餐，解决一个电脑故障。与此相反，而奥秘则牵扯到我们本身的存在，他直接向我们做为人的进行提问，比如，“我是什么？我是谁？人是什么？warum ist ueberhaupt die Welt und ist nicht vielmehr nichts?（灵魂与身体的关系，人生的意义等问题）”或者我为什么选择某某做我的举案齐眉。我们发现，很多关乎人存在的问题，我们并不能完全解释清楚，甚至超出我们的智力范围，我们的经验范围。这种奥秘或者第二种反思带领我们指引我们去寻找一位超越世界的存有，-----也正是这种界限经验使我们拥有超越经验，或者说，这种界限奥秘经验正是我们向一位超越世界的神秘者—天主，上帝--敞开自己的时刻，而那位神也正是在这个时刻真正碰触内在的自我。**Welt—Selbt—Gottesbewusstsein—Struktureinheit.**

所以上面提到的这种两极生存状况并不是一完全自我封闭的系统，或者没有出路的死胡同，而是借此张力向世界开放的，最后是向一位把我们抛到这个世界上神开放。

一方面，我们是在世界上的存在，在时间和空间结构内的存在，我们遵循着自然物理的规律生活着，我们有着常人一样的喜怒哀乐，生老病死。但另一方面，我们却同时有超越这个世界的经验，也常常被隐藏在这个可见的世界背后的那位神秘者吸引，而慢慢走向他。

2. 祈祷就是人在其两极存在境遇中，在其无限制地向世界开放的结构中与神与天接触的的超越经验或者碰触神的时刻。

祈祷就恰恰发生在我们人存在的内在体验中，我们的超验超越的存在状况中。在祈祷中我们向神向天开放，并投身于他，在祈祷中我们，我们体验到我们不但属于这个世界，而且更超越于这个世界。

在中国文化中并不乏这种超越的向神开放的体验。比如诗经（巧言），悠悠昊天，曰父且母。孔子的祷天，“子疾病，子路请祷。子曰：“有之？”子路对曰，“有之。” 谏曰，“祷尔于上下神祇。”子曰，“丘之祷久矣”“天生德于予，桓魁其如予何？”陶渊明的归因乐天：富贵非吾愿，帝乡不可期，聊乘化以归尽，乐夫天命复奚疑！”屈原的问天：王勃的知天：“天高地迥，觉宇宙之无穷，兴尽悲来，识盈虚之有数。”苏东坡的赞天，“山间之明月，江上之清风，耳得之而为声，目遇之而成色，取之不尽，用之不竭，是造物者之无尽藏也。”徐志摩的寻天-----又比如，“天之将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行弗乱其所为”当然，其中也不乏怨天：老天爷，你年纪大，耳又聋来眼又花。你看不见人，听不见话。杀人放火的享着荣华，吃素念经的活活饿杀。老天爷，你不会做天，你塌了吧，你不会做天，你塌了吧。”等等。

3. 祈祷是与神建立“我—你关系”。

其实，我们在超验的存在状况中向神开放的终究目的，是为了与他建立关系。而关系的建立的前提是人的位格。PERSON。本来，PERSON 是指过去舞台上演戏

时用的面具，舞台上每个人有自己的面具，自己的角色，自己的位置，任何别人不能代替。更进一步说是指，每一位都是一不可分的拥有尊严具有其特性的个体或者主体。个体西文本来意思是指不可分开的，INDIVIDUUM。主体意思是指在下面作为基础的东西，重要的支撑的东西。我是一有位格的人，有非我莫属的位置角色；是一个体，任何人不能代替我，是一主体，只有我，否则没有人能代表我去与别人建立关系。与神建立关系，是指在作为一个体主体的我的基础上，而不是基于外来的或者外加的因素上，比如，贫贱，穷富，美丑，男女，老少，等等。当然也包括我们中国儒家传统中的三纲五常。儒家中的人或者说我们中国文化中的人是欠缺位格性和主体性的，因为，儒家所说的人是处于以家庭关系为基础的上下亲疏的等级关系中的人，是处于一种三纲五常的网络中的人，所谓的“一人得道，鸡犬升天”而“一人问罪，株连九族”。在这种状况下的人往往成为某种牺牲品，至于个体的尊严更是得不到尊重，个体精神的独立与自由更是得不到保障。鲁迅当年曾经痛斥这种“吃人的文化”。我对此不想再多做分析。其实，问题已经很清楚，那么，出路只有一条，就是把儒家伦常网络下的人还原到具有不可分割的个体性和不可代替的主体性的一人，即我或是你。

我你关系的双层意义：

1. 首先我你关系结构把作为创造主的居于高高的天上的神拉到了人间。
2. 我你关系要在时间中发展。